曝書雜記

曝書雜記卷一目錄

班馬字類
陸魯望笠澤叢書
唐類函
唐荆川稗編
玉海
胡中丞刻通鑑注
明新都刻六臣注文選
文選音義
錢塘梁氏著述
羅鄂州小集
陳侍郎刻止齋集

翁氏經義考補正
事文類聚
徐氏喻林
山堂考索
書籍印本高下
文選注
文選評本
紀元通考
羅昭諫集
元遺山詩注
明茂苑楊氏合刻諸葛武侯陶靖節二編

曝書雜記卷一

嘉興錢泰吉輔宜著

葉氏過庭錄曰古書自唐以後以甲乙丙丁畧分爲經史子集四類承平時三館所藏不滿十萬卷崇文總目所載是也公卿名藏書家如宋宣獻李邯鄲四方士民如亳州祁氏饒州吳氏荆州田氏等吾皆見其目多止四萬許卷其間頗有不必觀者惟宋宣獻家擇之甚精止二萬卷而校讎詳密皆勝諸家吾舊所藏僅與宋氏等而宋氏所未見者吾不能盡得也自六經諸史與諸子之善者通有三千餘卷讀之固不可限以數以二十年計之日讀一卷亦可以再周其餘一讀足矣惟六經

不可一日去手吾自登科後每以五月以後天氣漸暑不能泛及他書即日專誦六經一卷至中秋時畢謂之夏課守之甚堅宣和後始稍廢歲亦必一周也每讀不惟頗得新意前所未達者其先日差誤所獲亦不少故吾於六經似不甚滅裂南史記徐盛年過八十猶歲讀五經一偏吾殆不愧此前輩說劉原父初爲窮經之學寢食坐臥雖謁客未嘗不以六經自隨蠅頭細書爲一編置夾袋中人或效之後傭書者遂爲雕板世傳夾袋六經是也今人但隨好惡苟誦一家之說便自立門戶以爲通經內不求之已外不求之古可乎後生諗習聞見所以日趨於淺陋也文獻通考卷一百七十四經籍考　石林葉氏與

諸子講說之語其中子模編輯之爲過庭錄二十七卷
直齋書錄解題雜家類錄其書此論藏書校書讀書之
法有志讀書者所當玩味其言也泰吉承先世餘緒藏
書號稱二萬卷以資博采則不足然非聖畔道之書先
人所戒泰吉小時即屏棄不收也毎以不能浹洽有負
世業爲恨夏日檢書就所聞見隨筆寫錄以授學徒葉
氏語素所服膺錄諸卷端俾子弟知向學之方爾
鄭耕老勸學所述九經字數周易二萬四千二百七字
書二萬五千八百字詩三萬九千二百二十四字禮記
九萬九千二十字左傳一十九萬六千八百四十五字
周禮四萬五千八百六字論語一萬二千七百字孟子

三萬四千六百八十五字孝經一千九百三字從孫聚仁從　武英殿記乾隆石經字數易二萬四千四百三十七字書二萬七千一百三十四字詩四萬八百四十八字禮記九萬八千九百九十四字周禮四萬九千一百五十六字儀禮五萬七千一百一十一字春秋左傳一十九萬八千九百四十五字公羊四萬四千七百四十八字穀梁四萬二千八十九字孝經二千一百十三字論語一萬六千五百九字爾雅一萬七百九十一字孟子三萬四千六百八十五字十三經共六十四萬七千五百六十■字石經九經字數與鄭耕老所記多寡懸殊者或但數正文或連篇目字或記錄有誤究經者每日能溫熟一千字兩年可畢即有他務

閒斷亦兩年半可畢乃因循歲月一經未治殊爲可惜
姜西溟謂東方朔三年誦二十二萬言每年正得七萬
三千三百餘言以一年三百六十日成數算之則一日
所誦纔得二百零三言耳蓋中人最下之課也余謂曼
倩誦四十四萬言遂上書自誇然其所誦半屬孫吳兵
法固不若六十四萬餘言之皆聖賢經訓也果能用兩
年半功夫胸中貯六十四萬餘言足傲曼倩矣
宋岳倦翁刊九經三傳以家塾所藏諸刻併興國于氏
建余仁仲本凡二十本又以越中舊本注疏建本有音
釋注疏蜀注疏合二十三本專屬本經名士反覆參訂
始命良工入梓其所撰相臺書塾刊正九經三傳沿革

例於書本字畫注文音釋句讀脫簡考異皆羅列條目可見其詳審矣乾隆四十八年　武英殿仿刻五經奉吉於嘉慶庚辰始得敬藏卷首

御撰五經萃室記每經前

御製詩一首每卷後附考證詳審精確勝岳氏原刻不啻倍蓰有志讀經者不可不家置一編也

孔平仲云齊宗室傳衡陽王鈞嘗手自細寫五經置巾箱中巾箱五經自此始也（經義考卷二百九十三引）泰吉於杭州書肆得乾隆七年和碩怡親王明善堂刻巾箱本易本義詩集傳書蔡傳禮記陳氏集說春秋胡傳字畫紙墨極精歲癸未潤齋叔父畀以所藏雍正十二年和碩果親

王校刻春秋左傳較怡府所刻五經板式闊大字畫紙墨亦極精前有序文云三傳之文皆後之作者所不可及也按以經義則公穀之合者爲多而左氏所載事物之變尤備蘊義閎深故自古以爲經世之文有專治此書而達於政事威儀鄰敵者余少讀而好之雖事之殷少有餘暇未嘗不翻覆而流連也余於古書常專誦本文而別考其訓釋葢以方誦其文旋考其釋則意有所間而一篇之神理會於吾心者不全杜氏之注尚矣然訓釋典故而辭未別白及失其事與言之本指者十猶一二近世學者苦孔疏之繁猥以宋林氏之說合焉不知林氏所見尤狹陋其當者葢無幾不若孔疏猶能通

杜氏之意而貫一事之始終使學者有所開解也其疑義散見於羣書及並世人所考訂頗有能補註疏所不逮者余嘗欲會萃增損別爲集注而無暇也乃先刻經傳本文以便把玩而畧加點定以三色別之使學者辨其辭義之精深敘事之奇變及脈絡之相灌輸者要以資於文事而已至於究事物之變而深探其義以濟其實用則覬者各自得焉固無俟於余言也

嘉慶十一年陽城張古餘太守敦仁影鈔吳門顧之逵抱沖所藏宋本禮記鄭氏注二十卷付梓乃淳熙四年撫州公使庫刻本也每卷後記經若干字注若干字第二十卷後記凡二十萬一千九百九十二字經九萬七千七百五

十九字注一十萬四千二百三十三字卷尾有撫州公使庫新刊注禮記二十卷并釋文四卷福州鄉貢進士陳寅校正及修職郎司戶叅軍權教授趙善瑨等銜名張公謂此本經文與開成石本每合與相臺岳氏刻本互有不同自爲考異二卷後有顧廣圻千里跋千里爲抱冲從弟近時校書推千里黃蕘圃所刊仿宋本諸書及胡中丞刻文選通鑑皆其所校也此書張公官南昌太守時以贈潤齋叔父余得有之

近時揚州鮑氏所刻監本四書五經字大可便誦讀四書及四經覩汲古閣及崇道堂所刻不甚相懸沿訛之字亦未能盡正春秋則錄三傳并恭錄

欽定春秋傳說彙纂較之十笏堂亦揚州本也所刻爲詳密不知出何人之手表弟吳公謹鐵琴所贈也

唐人義疏讀者每病其繁魏氏九經要義其僅存者世亦罕見然以刪讖緯爲主恐於繁文亦未盡節也武進臧氏琳欲仿史通點煩之法裁剪義疏別爲九經小疏畢禮記樂記周禮大司樂二則以爲例見所撰經義雜記第十一卷嘉慶癸酉余與味根從孫聚仁有讀義疏之約相與節鈔詩疏僅取與集傳異義者以便應試耳歲甲戌聞味根在蕪湖繆承香丈校義疏余謂禮疏闕文爲多乃錄校勘記及七經孟子考文於重刻汲古閣本禮記正義又從宋絳槎編修借　武英殿本以分句

讀時館樂壽堂課姪之暇日校數葉校至第十八卷以試事輟業忽忽二十餘年經學日荒每一展卷不勝憮然暇日欲用南昌新刻本校完此經精力日衰恐未易遂若仿臧氏小疏則更非一人旦夕之功味根一行作吏此事遂廢矣聊記斯語以俟學者吳江沈氏彤有儀禮小疏乃取儀禮士冠禮士昏禮公食大夫禮喪服士喪禮五篇爲之疏箋各數十條與臧氏所言之體例不同

臧玉林先生爲諸生三十年未嘗一日不讀經偶有所得即記錄閒附他說積久成三十卷名經義雜記大都深於漢唐訓詁之學太原閻氏一見歎爲學識出唐儒陸孔之上先生不求人知他人亦無知之者歿後九十餘年而元孫鏞堂以經學見知於時其書始刊行

第各條隨所得先後未嘗編次余於甲戌夏日爲纂一目曰易曰書曰詩曰春秋曰左傳曰公羊穀梁曰周禮曰儀禮曰禮記曰大戴禮曰論語曰孟子曰孝經曰爾雅曰音訓而以雜論終焉每條下各注原卷次第以便檢尋然二十餘年來亦未能細讀此書也

海昌陳簡莊孝廉鱣博學好古尤喜收書其所得諸經舊本周易注疏則宋刻大字本十三卷李氏集解則影宋嘉定本十卷朱子本義則宋咸淳吳革本十二卷尚書孔傳則宋婺刻巾箱本十二卷蔡氏集傳則宋刻本六卷毛詩傳箋則宋刻監本二十卷注疏則元刻元印大字本二十卷周禮注則宋刻小字本十二卷儀禮鄭

注則明繙宋刻本十七卷禮記注則宋淳熙刻本二十卷館張氏重刊本注疏則宋刻本七十卷陳氏集說則元文宗時建安鄭明德刻本十六卷春秋經傳集解則明繙宋相臺岳氏本三十卷簡莊謂明繙刻有二本此為最佳不言何人所繙穀梁傳則照宋鈔單行疏十二卷惜缺文公以前論語音義則影寫北宋蜀大字本一卷孝經注則桐鄉金氏翔和書塾繙相臺岳氏本一卷爾雅則宋刻單疏本十卷孟子音義則影寫北宋蜀大字本二卷四書則宋淳祐丙午泳澤書院刻大學章句一卷中庸章句一卷論語集注十卷孟子集注十四卷簡莊云似係初時繙刻之本 閣余來海昌簡莊已下世所藏盡散不知流傳何所矣戊子春管庭芬芷湘得

簡莊手寫經籍跋文一卷於西吳書舫諸本與今通行本異者皆羅列精詳余鈔一通藏之今蔣生沐刻入別下齋叢書

江西南昌學所刻十三經注疏共四百十六卷并附校勘記經始於嘉慶二十年二月成於二十一年八月儀徵相公時官巡撫與僚屬紳士捐貲校刻董其事者鹽法道盧江胡稷武寧貢生盧宣旬也以十行本十一經及儀禮爾雅單疏本爲主不欲臆改古書即明知宋版之誤但加圈於誤字之旁而附校勘記於每卷之末校勘記者儀徵昔有各經校本撫浙時屬詁經精舍諸君分撰成書也易穀梁孟子則屬之元和李銳書儀禮則

屬之德淸徐養原詩則屬之元和顧廣圻周禮公羊爾
雅則屬之武進臧庸禮記則屬之臨海洪震煊春秋左
傳孝經則屬之錢塘嚴杰論語則屬之仁和孫同元惜
南昌刊板時原校諸君已散亾刊者意在速成不免小
有舛誤嘗儉畢刻十三經校勘記并覓舊本審核也嘉
慶二十三年衍石兄之南昌許爲購注疏未至余夢兄
攜注疏歸字旁有圈心異之及得而讀之果然蓋余聞
南昌新刻注疏成欲得之久矣其即所謂思夢歟然余
先期未嘗知新刻注疏有旁圈也異哉
乾隆五十三年大興翁覃溪先生以詹事府詹事督學
江西合前後所見錢塘黃氏如皋姜氏金匱錢氏摹熹

平石經一十二段殘字六百七十有五勒於南昌學宮凡四石乙未冬日衎石兄從南昌拓本以寄覃溪先生刻石始末及辨證文字詳見兩漢金石記所謂金匱錢氏乃梅溪居士泳也金石萃編謂金匱錢君泳貽祖重摹雙鉤本據云檢篋中得之而不知其所自來萃編所錄梅溪居士自跋謂乾隆五十年七月偶得雙鉤本於舊篋中不詳何人所摹也戊戌五月余遇梅溪居士於杭州得見其寫經樓金石目記重摹漢熹平石經殘字云乾隆五十年乙巳余館於吳門陸端夫上舍家七月初二日天氣新凉偶步至元妙觀前見書肆中有明刻管子十五卷批點甚精卷首有徐樹丕名印乃購以

歸次日披閱書中有零星片紙皆漢隸雙鉤再三尋繹知是熹平石經殘字喜不自勝取洪景伯隸釋考之皆與符合凡得尚書洪範篇七十八字君奭篇十一字魯詩魏風七十三字唐風三十一字儀禮大射儀三十七字聘禮二十八字公羊隱公四年傳十八字論語微子篇百七十字堯曰篇三十九字又盍毛包周有無不同之說及博士左立姓名十八字合五百餘字課徒之暇親自刻石三月始成遂搨三百餘本寄張芑堂陸貫夫諸君從此流傳海內後北平翁閣學方綱摹石於南昌學宮長白李太守亨特摹石於紹興學宮而如皐姜氏吳門劉氏亦有模本皆從余家所刻本再模者也徐樹

丕字武子長洲人少補諸生姚公希孟器重之妻以女善楷書兼工八分國變後隱匿不出自號墻東老人康熙初尚存此本或其所藏耶此記所得石經搨本極詳錄之以釋金石萃編所疑乾隆五十八年居士又於管子中得石經殘字三十八字以意連屬之爲論語學而篇也抑與之與作意子之與與洪氏所載同乃更刻石覃溪先生賦七言古詩貽之惜後所得三十八字南昌學中未及補鐫栢溪嘗仿熹平石經寫論語孝經大學中庸章句文字謹遵

聖祖仁皇帝

高宗純皇帝欽定本初欲勒石於闕里題曰闕里石刻

今在蘇州府學敬一亭凡一百二十四石

周禮讀本以德清袁氏樾校刊本爲善正文句讀音切頗精晰便於童蒙若欲觀鄭氏注陸氏音義則嘉善周氏福禮堂本爲善嘉慶十七年順德張公青選字嘉善重校付梓是爲清芬閣重刊本也清芬閣尙有爾雅刊本

餘姚邵學士晉涵謂爾雅邢氏疏多掇拾毛詩正義掩爲已說間采尙書禮記正義更多闕畧爰據唐石經宋槧本及諸書所徵引者審定經文增校郭注兼採諸家別爲正義二十卷附刊陸氏釋文二卷十載而成學者謂實出邢疏之上余所藏者世父戶部公遺書也邵學士尙有孟子述義穀梁正義韓詩內傳惜未見見潛研堂墓誌

銘近得南江札記四卷文鈔四卷其子秉華所錄

嘉慶辛酉南城曾公官兩淮鹽運使時刻元人影宋鈔繪圖爾雅三卷下卷分前後二卷實四卷正文有注有音大字極悅目圖爲姚處士之麟所摹繪亦極精似勝列女傳圖也列女傳八卷爲宋建安余靖庵刻本乾隆戊申顧抱沖得之抱沖從弟千里以宋本重雕而去其圖道光五年揚州阮君福重刻於嶺南圖爲其第九妹季蘭所摹原本雖未必定出晉人其爲南宋以前則確然無疑吾友錢塘汪小米遠孫之配梁端無非校注列女傳可與福山王安人照圓之注並傳

余欲求善本呂氏古周易音訓梅里李香子丈告予仁和宋小茗咸熙嘗校刊此書小茗下世後印本漸希丁

酉春日晤朱少郭以泰為小茗同里人因贈一册蓋嘉
慶戊午冬月從元董季真周易會通中采出因依吕氏
篇第鈔錄者也小茗嘗欲合采吕氏古易音訓宋氏國
語補音孫氏孟子音義殷氏列子釋文蕭氏漢書音義
等書而易音訓獨成自為序歸安嚴氏元照為後序
唐釋元應一切經音義二十五卷終南太一山釋氏為
之序稱大唐衆經音義存釋藏中乾隆間任禮部大椿
著字林考逸孫觀察星衍集倉頡篇始采及其書五十
一年武進莊君炘宰咸寧從大興善寺得善本乃刊行
其引經則有三家詩鄭康成尚書論語賈逵服虔春秋
傳李巡孫炎爾雅等注字書則有倉頡三倉衛宏古文

葛洪字苑字林聲類服虔通俗文說文音隱及漢石經之屬皆非世所經見莊君謂其說字則以異文爲正俗書爲古泥後世之門聲昧漢人之通借頗引經典字書以袪其蔽助之校勘者則嘉定錢君坫歙縣程君敦同里洪君亮吉孫君星衍也糾正之語俱附各條下

郭氏汗簡凡七卷前六卷分上中下各二卷始一終亥鄭所南序謂集七十一家之字蹟也末一卷畧敘書傳言古文者自易至呂黎科斗書後記止凡若干條康熙間錢塘汪立名從朱竹垞先生得舊鈔本刻於一隅草堂竹垞翁嘗勸人刻字書若吳門張氏及曹氏楝亭所刻書多發於竹垞翁居宋人小學書今得傳布竹翁力

也竊謂字學當以說文爲宗參之郭氏所著佩觿及張參五經文字唐元度九經字樣等書以正字體若古文奇字聊廣聞見則可倘好奇成癖將如薛常州之書古文訓令人舌撟不下亦是一病竹汀先生嘗辨論郭氏之書讀者當以爲法

秀水胡菊圃丈重精於說文其所著書凡十種金君孝柏爲刻說文字原韻表菊圃嘗得惠半農松厓父子及惠氏同邑人胡竹厂孝廉士震與其子仲澐所校汲古閣本說文其弟子沈茂才世枚以五色筆錄於簡端間附菊圃校語今在吾友金岱峯衍宗處余方借錄吾鄉近時講說文之學者梅會里李香子丈富孫尤精贈余

所著說文正俗辨字八卷謂今叚借通用說文自有本字有得通借者有不容通借而並爲俗誤者援據經典以相證契大旨多折衷於金壇段先生之注而亦有段注所未及者讀說文之津梁也

二十年前見若估持書目有助字辨畧謂是鄉學究啟悟童蒙俾免杜溫夫之誚爾及得其書而讀之則先秦兩漢舊籍引據該洽實爲小學書之創例撰人爲確山劉淇武仲凡五卷自序謂其類三十曰重言曰省文曰助語曰斷辭曰疑辭曰詠歎辭曰急辭曰緩辭曰發語辭曰語已辭曰設辭曰別異之辭曰繼事之辭曰或然之辭曰原起之辭曰終竟之辭曰頓挫之辭曰承上曰

轉下曰語辭曰通用曰專辭曰僅辭曰歎辭曰幾辭曰極辭曰總括之辭曰方言曰倒文曰實字虛用釋訓之例凡六曰正訓曰反訓曰通訓曰借訓曰互訓曰轉訓班諸四聲因以爲卷其書刊於康熙五十年海城盧承琰撰序謂所著尚有周易通說禹貢說若干卷謹檢四庫總目俱未著錄則劉君所著鮮傳本矣後讀臨朐大先生切問齋文鈔第十五卷錄堂邑志賦役論乃知劉君一字龍田號南泉濟寧人有衛園集皇朝經世文編爵里考同近時王伯申尚書著經傳釋詞十卷其撰著之意畧同此書詁訓益精密然創始之功不能不推劉君也

鄉先哲宋參政婁公班馬字類五卷樓大防洪容齋爲之序其例於二史假借之字第識首出已見於經子則疏於下然亦有漏畧覃懷李曾伯可齋爲補一千餘字景定甲子自序稱隨其先君入蜀時與老儒王揆共成之見張氏金吾愛日精廬藏書志可齋爲丞相邦彥之孫所著有可齋雜稿續稿續稿後附渡後流寓嘉興故於婁公亦稱鄉先哲竊謂婁公原書但著假借之字所補不當有一千餘字之多惜未得其書一爲校核也

畢澋翁氏補正經義考凡一千八十八條爲十二卷乾隆五十七年爲山東學使時與歸安丁杰小疋南城王聘珍實齋共成之謂爾雅類宜備列訓詁六書諸目今

以顏氏匡謬正俗張氏五經文字等入是書而小學未能自爲一類宜與宣講立學同補然翁氏亦未有成書南康謝公啟昆領藩吾浙時撰小學攷分詁訓文字聲韻音義四門凡五十卷余但見潛研堂序文未見其書也

陸魯望自撰甫里先生傳謂得一書詳熟然後寘於方册値本即校不以再三爲限朱黃二毫未嘗一日去手所藏雖少咸精實正定可傳借人書有編簡斷壞者緝之文字謬誤者刊之可見古人讀書之愼重海昌許珊林樾用十餘年之力校勘笠澤叢書七卷補遺二卷附攷一卷手寫付梓以印本見貽字體仿歐陽率更良可

悅心珊林謂近日士夫過信宋本明知字句之誤不肯更易故此刻雖據宋樊開本而宋本之誤亦據他刻更正然尚有可商者偶讀樊榭山房西湖春雨絕句遙峯隱見黛眉攢怪底春來無此寒朋比熏鑪風味淺有人樓上泥闌干正用魯望春寒賦中朋比熏鑪留連黼帳相逢置酒則少避酡顏獨自登樓則偏凌遠望語珊林從宋本改朋比為明滅似不若朋比為勝又余嘗假曹種水所藏碧筠草堂仿元刻本此本今為余所得字體類趙文敏紙墨俱極精詩文雜編合乎原序不類不次混而載之之旨此用樊開本雜著詩歌分編非叢書舊次矣

道光戊戌春日修川朱筱漚鈞以舊刻事文類聚見贈

前集後集續集別集皆祝穆和父撰和父爲朱子母黨子姪嘗讀書於攷亭書院得聞緒論故卷首即標太極之目而詳列陸子靜與朱子辨論之書爲他類書所未有和父嘗撰方輿勝覽故此書不及輿地新集外集爲富大用編皆詳官制補和父所未及也祝淵所編遺集惜無之他日當與方輿勝覽同訪求焉元人有刻混一方輿勝覽者竹汀翁謂轉不及和父之詳贍

自康熙四十九年

御定淵鑒類函頒行而俞氏安期之唐類函皆束置矣然　四庫提要亦稱其取材不濫於諸類書中爲近古

余初至海昌有馬生者以是爲贄欣然藏之後讀吳免

床桃溪客話述周菴令大令語云宜興故多盜俞安期輯唐類函初成嘗載百十部以出中道被掠安期乃更印數百部以紅字目錄印書側觸之未幾盜書亦出以無紅字詰之遂首伏人多其智好事者爭買紅字唐類函因此乃大售今世猶貴紅字唐類函其實與黑字無異也附錄以博異聞俞氏更有詩雋類函一百五十卷刪撥臯古以迄唐代之詩附以詩話小說又有類苑瓊英十卷皆未見

明宣城徐倘書元太喻林一百二十卷採摭古人設譬之辭彙為一編為自來類書所未有族子恬齋方伯語予嘉慶初年

欽命詩賦題往往取此書一日琉璃廠書肆搜索殆盡
益翰苑諸公爭購讀也恬齋嘗摘鈔一册名喻林一枝
余遊彩房時取觀焉近日此書價稍減乃得有之每一
披覽古藻滿目於釋典摘取尤繁富

唐荆川有左編以纂史右編以紀言文編以錄文稗編
以類事左編梓於浙西右編梓於閩中茅鹿門撰稗編
序謂胡公宗憲姜公寶所刻也今皆罕見四編中要以
稗編爲最余所藏者茅一相康伯刻本世父戶部公賜
書也羅列藝文無所論發雖不及章氏山堂考索之精
核亦考古者所必資以之行隨庶無愧矣

山堂之學嘗與王伯厚抗衡考索四集共二百十二卷

參處於通典通考之間足以鼎立鄭氏通志所不及也嘉慶丙子得於閩川陶氏閩陶氏得之洙涇程氏蓋曾爲愛廬侍御所藏當時以爲元刻實則明正德時慎獨齋刊本也有志於古者當訪求元刻校正之余嘗欲摘其中論漢事者合之玉海通典通考五禮通考所錄漢事以補徐氏會要之未備暇日當成之

玉海余所藏者爲嘉慶丙寅江寧藩庫刻本先是上元學宮明初刻板至　國朝屢修者燬於火合河康公基田官江寧布政使張公敦仁守江寧得浙東至元初刻本乃屬副貢陳勉甫上舍胡聖繼參攷校讎序稱補塡缺誤二萬餘字五閱月而刻成附刻十三種亦完備道

光乙酉曾假當湖吳氏愼餘堂所藏元刻校對十餘卷
知此刻勝於修板多矣惜金陵刻工爲下附刻書益草
草不若張太守重刻撫州本禮記影宋校勘精良也
書籍校勘固須精良紙墨亦宜選料鄱陽胡公克家所
刊資治通鑑文選印於蘇州者極精江西印者稍遜矣
近聞其家子弟分析書板合印殊難余從父撫江右時
摹印十餘部余得藏焉
胡中丞所刻通鑑前有翰林學士王磐序云京師剏立
興文署署置令丞并校理四員咸給祿廩召集良工剡
刻諸經子史版布天下以資治通鑑爲起端之首亦元
時刻書一掌故也胡身之新注通鑑序自署旃蒙作噩

葢元世祖至元乙酉也梅磵蠖居者身之時寓甬上袁氏之室有藏書窖己丑寇作藏書窖中得免鮚埼亭外集胡梅磵藏書窖記言其本末甚詳蓋本於袁清容先友淵源錄嘉慶二十一年胡公官江寧布政使獲元和官本開雕於孫伯淵觀察家祠延文學顧君廣圻彭君兆蓀及中丞族弟樞司校勘後附通鑑釋文辯誤十二卷身之辯史炤之誤也史炤釋文嘗見舊刻本惜未購藏身之於通鑑畢生之力視劉安世音義當過之安世之書不傳可也然顧亭林陳少章猶糾舉其誤凡若干條注書之難如此身之因嘗曰人苦不自覺前注之失吾知之吾注之失吾不得而知也其與毛伯厚同居

南湖而不相商確謝山嘗疑之
胡公刻通鑑序謂別撰考異今所行本未見也嘉慶十四年刻文選有考異十卷元和顧君廣圻鎮洋彭君兆蓀所撰兩君皆精校勘辨晰頗詳所據爲淳熙辛丑尤延之刻於貴池之本而以吳郡袁氏翻雕六臣本茶陵陳氏刻增補六臣本校其異同并詳列何焯陳景雲少章校語亦多辨正其非
文選余舊藏六臣注六十卷爲明神宗二年新都崔大夫刻本有汪氏道昆序序後有氷玉堂重校五字次錄田氏汝成刻文選序及昭明小傳而雲杜徐成位題其後云郡齋舊有六臣文選刻而殘失山東崔大夫領郡

重爲刓劂但校讎者鹵莽中多舛誤甚以俗字竄古文觀者病之余暇日屬一二文學詳校凡正一萬五千餘字云云則神宗六年戊寅也目錄後有見龍精舍重校六字崔大夫不著其名徐君殆亦宦新都者刻本字大白綿紙印便於老眼世父戶部公所賜也

道光壬午得評本文選於杭州市肆乃重刻汲古閣本評者工於楷法朱墨粲然蓋臨義門本而卽似義門手蹟可寶也原跋云辛未十二月望日閱畢詩是丙寅冬在王駿聞家所閱六年始畢一至又無一卷成誦識余之廢學爲後來子弟之戒立歲無間實游惰之咎於人何尤哉焯識又跋云乾隆乙酉夏寓啟香書屋得義門

先生勘本依樣畫出完士傭食不免有憾校讎之力是所望於主人文漪克紹識啟香主人及文漪克紹不知爲何許人完士見王仲宣從軍詩傭食見王元長曲水詩序義門證之史記謂完士當作庫士傭食則引王厚齋語謂元長沿用周書王會解之誤本皆見卷中李介石徵君言嘗藏義門手評文選半部其半在從孫金瀾廣文所後同歸於阮氏文選樓矣未得一見以審異同偶取讀書記校核數條詳畧互異不可枚舉大較此本爲優蓋作讀書記者所見非義門最後之本也惜此是重刻汲古閣本正文及注中誤字尚須細校

新唐書藝文志所錄文選音註李善五臣而外蕭該音

十卷僧道淹音義十卷公孫羅注文選六十卷又音義十卷曹憲音義卷亡許淹音十卷康國安注駮文選異義二十卷李善別有文選辨惑十卷今皆不傳吳縣余仲林撰集古經解鉤沉極精博所爲文選音義則體材殊不稱　四庫提要詳言之漢學師承記謂仲林亦悔其少作別撰文選雜題三十卷今未得見然音義多用直音便於省覽載義門校語頗詳亦初學所不廢也

近時專考紀元之書清白士元號畧爲備卷一卷二專號共六百五十八卷三重號一百八十五卷四佚號一百三皆以韻爲次更有補遺一卷秀水葉兩垞維庚字江陰時刻紀元通考十二卷嘉慶九年所撰次也首歷

代正統年號次分覇次僭竊次外國次擬議不用次史書異辭次無甲子可考次分覇時紀元年表次依韻類編次三字四字六字紀元次古今相同次本國前後相同次中朝同於僭竊次年號甲子皆同次上下兩字無一相同次一年兩號三號次改元最多次一君不二紀元次稱舊君年號而以總論二卷終焉葉君熟精通鑑吾友胡仁圃祥麟記誦亦該洽常自謂不及也聞葉君撰著尚多余僅見此刻

梁山舟先生頻羅庵遺稿詩三卷集杜二卷文四卷題跋四卷直語補證一卷日貫齋塗說一卷筆史一卷詩文皆工贈直語補證蓋仿通俗文而作雖止一卷亦有

翟晴江氏通俗編所遺者塗說則讀書之筆記筆史自筆之始至筆之匠采摭極精博先生既苦為書名所役不欲更以詩文名故所作多隨手散佚此遺集十六卷皆先生身後嗣子玉繩所搜輯者也玉繩自號清白士九踏省門不遇年未四十遂棄舉業文而專心撰著所著人表攷九卷呂子校補二卷元號畧四卷誌銘廣例二卷瞥記七卷蛻稾四卷合為清白士集二十八卷別有史記志疑三十六卷刊行後續有增加則筆之刻本上子學昌輯為庭立紀聞四卷清白士家有　賜書父子昆弟自為知己一時老宿如杭堇浦陳句山盧紹弓錢辛楣孫頤谷諸先生皆得接談論故與弟處素俱彊

識博聞一時有二難之目處素名履繩早卒遂於左氏學成書六種名曰左通古注輯存雖富惟合者錄補釋第一專家詮釋或疏有證者駁駁證第三攷異則旁蒐及石經羣籍之多攷異第二廣傳則取材在公穀國語而外廣傳第四以及風謠卦繇古音第五別解軼聞肌說第六皆考輯詳審今惟補釋三十二卷已刊行朱氏文翰作後案一篇於處素撰述大旨發明頗詳頻羅庵稿為山翁從孫弓子所贈庚辰余客濟南弓子方候補鹽場大使也清白士集得於杭州書肆左通補釋則汪小米所贈

羅昭諫集八卷康熙年新城知縣武定張瓚容庵所輯一卷至六卷為詩文第七卷雜著則讒書僅八條廣陵

妖亂志四則第八卷爲兩同書道光甲申新城知縣平江吳墉整理印行金佁峯以贈余余屬潘梧君識人從全唐文鈔補賦四篇表一篇序一篇書二篇碑一篇錢氏大宗列傳十九篇弔文一篇爲補遺一卷合諸吳兔床拜經樓所刊讒書五卷昭諫之遺著畧備矣

羅鄂州小集六卷附鄂州遺文一卷歙程哲聖跂輯錄康熙癸巳七略書堂刻本也道光丁酉夏日假金佁峯所藏天啟丙寅羅朗刻本校一過第六卷汪王廟考實新安志序爲天啟本所無亦假佁峯所藏康熙丁亥黃以祚承德堂刻本新安志校天啟本末附羅似臣徽州新城記程氏謂攙附不倫削去今補錄於鄂州文後以

見羅氏一家之學焉

元遺山詩注十六卷連卷首卷末烏程施國祁北研輯於府事極詳蒸所注自四史外如中州集續夷堅志歸潛志拙軒集滏水集滹南集莊靖集鶴鳴集二妙集河汾諸老詩集敬齋古今黈及宋元明人雜書積年搜采皆有根據其注詩中故實則不遂時事遠甚自言舊稿燬於火友人慫惥更聚書注解七月而成故實之詳畧不得當職是故歟道光丁亥余將至海昌沈蓮溪雪門兄弟以此贈行丁酉春日宜興吳仲倫翁來可讀書齋寓旬餘將束裝矣偶及遺山詩仲倫翁爲選五言古詩若干首卷中墨筆圈點仲倫翁筆也

道光甲午學使陳石士侍郎已更替奉
旨讞獄留杭州冬日往謁侍郎以新刻陳文節公止齋文集見贈侍郎自言治春秋於宋元諸儒取文節及高抑崇張元德趙子常之說爲多而於文節子常則服膺尤切按試溫州得乾隆年刻文節文集乃與富海颿中丞謀重刻而屬長興錢士雲任校刊侍郎撰序并於卷十七新歸墓表後手識云余讀三魚堂文至大學說知本說性學說白鹿洞規說東林會約說疑其有關文知本說涇陽語曰善者性之實也善存而性存矣其下當有辨論而無之白鹿洞規言陽明涇陽專言性之誤而無關發白鹿洞規之辭東林會約說虛言善也前學如

不及猶恐失之後皆尙應有文字而無之疑校刻時未盡攷原文而隨手寫入或淸獻公本係讀涇陽集時隨手論列數語未及爲文後人重是手蹟全行采入而未及詳考之也余試溫州時得乾隆年間校刻葉水心文集亦有文不全而空數十行以待後人之補者校書之難如此錢生士雲校止齋集以正德本乾隆本互校補正誤字數十條而新歸墓表及答薛子長尺牘皆能補足闕文是可嘉也爰記之於此侍郎欲於永樂大典中搜輯文節左氏章旨校正補刻又欲重刻趙子常文集入都未幾卽下世不果成丙申秋有以宋本止齋文集索售實正德本也價甚高不克收藏聞蔣生沐有舊鈔

本暇嘗借校惜侍郎遣作古人不獲以異同請益也侍郎視余甚厚每觀此書及爲余撰清芬世守錄序輒爲泫然侍郎受古文法於舅氏魯山木桐城姚惜抱治經則承其大父凝齋先生之餘緒凝齋先生嘗厲海昌祝人齋治禮記而自任春秋侍郎得人齋禮記注稿八十餘册南北行必以自隨欲爲寫錄續成而未果余訪得人齋遺集侍郎喜甚急編次授梓春秋則仿東萊讀詩記之例取諸儒先說之合於已例者鈔撮會本名春秋屬辭會義斷手於襄公而未成又取近時人嘉言懿行及關於掌故國聞者爲衲被錄若干卷自爲詩文集若干卷

明神宗四十七年茂苑楊時偉去奢合刻諸葛忠武陶靖節二編忠武年譜楊氏所編次靖節年譜則取吳氏仁傑本　四庫收忠武書十卷於傳記類謂其考證詳審己丑夏日海昌故家有以書出售者余先得靖節集八卷盧君大年得忠武書乃贈余合爲一歲癸巳家夢廬丈從邑上李氏鈔得吳氏年譜亟錄其副以畀余則與楊氏所刻同夢廬丈少好舊籍博收數十年而未之見則此册爲不易得矣靖節集所引張縯辨證今不傳賴此得見大畧湯東澗注則拜經樓得宋本重刊行

南宋鄱陽湯文淸公漢注靖節詩四卷乾隆辛丑鮑以文得宋槧本於吳遡廬海昌吳氏重雕石門方嬾儒薰

爲摹宋何秘監畫靖節小像海鹽張芑堂燕昌又於吳江王氏勺山書屋見明人所摹歷代名賢像錡得一幅同刻更有淵明墓山圖從宋刻别本摹刻皆極精拜經樓叢書當以此集與羅昭諫讒書爲壓卷也丁酉夏日金岱峯示余沈椒園先生屬王孝廉學灝錄查他山何義門兩家評本乃鈔錄一過於卷中以時諷誦

兩漢策要十二卷（前漢五卷續添一卷 後漢五卷續添一卷）汲古閣秘書目謂爲元人手鈔者卽此也丙申夏日得此於杭州書肆乃乾隆五十三年韻郡守竹軒張君錡摹之本第三卷原缺前有如皋子長甫張朝樂校閱字後有玩松山人穆大展時年七十有三刻篆字木記翁覃谿賓東泉梁

山舟諸先生爲之跋皆以手跡摹刻恍如名人法帖不
獨全文之爲元人精鈔可愛也前有金大定乙巳中元
日承直郎岳陽縣令雲騎尉賜緋魚袋王大鈞序謂其
鄉常同知彥修宅取舊本兩漢策要摹搭刊行恨其遺
脫嘗欲增廣二孫承意繼志將向者遺脫一一校證添
補附入命工鋟木今兩漢俱有續添之卷其卽彥修二
孫所補歟後有景祐二年六月丹陽從事阮逸序謂進
士陶叔獻得漢聖之學稽合衆作去繁取要撮數萬言
編成十卷王序所謂舊本兩漢策要者當卽陶氏叔獻
之書也然阮氏序前已標重雕補注兩漢策要序則彥
脩所摹者非陶氏原本矣昭文張氏金吾愛日精廬藏

書志載紹興刊本陶氏西漢文類殘本五卷惜未得校其異同也陶叔獻有唐文類三十卷漢唐策要十卷見郡齋讀書後志康熙十五年宗元豫子發選刻兩漢文删二十四卷每卷後附音釋卷中句讀極分明凡例謂司馬相如封禪文公孫宏對策王褒講德論崔瑗座右銘或浮誕無當或陳腐易厭然必反覆諦觀方從黜置可知其持擇之旨矣自序謂雖遜梅鼎祚張采兩家之博然差有條例去取詩賦不收者別有古詩賦删也余得此書於耆佔有年矣丁酉秋日重裝時循覽焉予發揚州府興化縣人父潮州通判萬化卒於官萬里扶櫬歸貧不克葬乃疏食不除服餘十年始得買地以葬自是遂不應進士

縣吳仲倫初月樓聞見錄述實應王巖巢夫之言謂子
發高節自好有古人之風其他撰著惜未得見也
拜經樓吳氏藏宋刻漢書殘本十四卷余嘗之吳氏展
觀記其行款蓋即何小山所謂建寧書鋪本刻畫紙墨
極精小山校語謂爲恐本堂所見非原刻歟十四卷僅
文三王傳楊胡朱梅云傳趙充國辛慶忌傳薛宣朱博
傳翟方進傳谷永杜鄴傳何武王嘉師丹傳循吏傳爲
全卷嚴朱吾邱傳自廿一葉起至王褒傳法五始之要
注是爲五始止東方朔傳第五葉注寄生也起至十五
葉先狗馬塡溝壑竊有所止霍光金日磾傳十六葉廟
重於君起至卷末傅常鄭甘陳段傳卷首至段傳會宗

猘死烏孫止游俠傳第二葉注狗盜而取狐白裘也宋祁曰此注疑是孟康起至郭解傳陰賊感槩師古曰陰賊者陰懷止陳遵傳注所擊則破碎也正文自提黃泉起至卷末外戚傳六十七下卷首至二十八葉宮門銅鍰也師古曰鍰讀與止乾隆癸丑嘉平盧抱經跋云汲古閣所梓漢書當是據北宋本此疑是南宋本誤字亦少汪文盛本殆亦從此出今世所通行者顏注尚有脫落何論蕭該子京三劉而此獨全可寶也然余則謂設使當世有重雕者其款式自當依此其文字有斷然知其誤者不必因有宋人校語而反改不誤者以使之誤在擇而取之可也如是將使後人寶我 刻之本轉勝

於贊宋本多多矣余老矣槎客强力有餘當急圖之余亦當黽從少佐其未成焉更有朱氏文藻黄氏丕烈二跋槎客自跋刻入愚谷文存余欲影鈔其副吳氏有難色余力亦未暇姑記此以俟

宋刻兩漢書板縮而行密字畫活脫注有遺落可以補入此真所爲宋字也汪文盛猶得其遺意元大德板幅廣而行疎鍾人傑陳明卿輩稱縮小今人錯呼爲宋字拘板不靈而紙墨之神氣薄矣此杭堇浦欣託齋藏書記文也然宋字濫觴於明季　國初刻書多有倩名手楷寫者俟官林佶吉人寫漁洋午亭堯峯三家詩文集當時印本極精余僅有堯峯文鈔陳文道所著書則其

子黃中繕寫也秀水朱梓廬先生小木子詩三刻梓廬舊稿爲同邑辜啟文書仿柳誠懸體壺山自吟稿嘉興陳寓新蘇書用文衡山體侯圃居偶詠爲山先生兄子聲希吉雨書體兼顏趙亦吾鄉一佳刻也附識於此堯峯同郡人薛熙半園輯明文在百卷康熙三十一年其門人吳縣倪霱亦雲繕寫付梓錢大鏞爲凡例云古本俱係能書之士各隨其字體書之無有所謂宋字也明季始有書工專寫膚廓字樣謂之宋體庸劣不堪是編鏞輩特請同門生倪子亦雲用趙文敏公小楷法書之間有字畫不依洪武正體者從唐宋名人法書也余嘗以此言驗所見書成化以前刻本雖美惡不齊從未有今所謂宋字者知明文在凡例之言不謬然宋體寫刻之工亦大有高下若其佳者尚可觀必欲如宋

元刻書之活脫有姿態良工亦能爲之惟工料數倍卷帙繁重者勢有不能盡今之板價工價倍增於前而刻工俱習爲宋體書若欲楷寫必倩名手刻工之拙者亦不能奏刀也

明文自程氏敏政始爲文衡九十八卷余嘗於書船見之未及購讀然其所選皆成化以前之文黃梨洲初輯文案繼選文海四百八十二卷搜羅至二千餘家眞一代文章之淵藪矣然僅有稿本族子恬齋方伯語余前在餘姚閱文時曾從故家借觀數月不過覽其大畧而已梨洲子百家以文海卷帙浩繁請選其尤者乃編明文授讀六十二卷嘗見刻本亦未能購讀也二十年來

最愛薛氏明文在時置案頭其自序謂明初之文之盛潛溪開其始明季之文之亂亦潛溪成其終旨哉斯言益其書閱十五年而始成以明潔爲主於僞體區別甚嚴余所見極隘竊謂欲觀唐宋元明之文者以文在繼姚氏呂氏蘇氏之後庶幾塗轍不謬矣

宋文鑑世鮮善本昭文張氏愛日精廬有葉文莊校本今不知流傳何所家蓼廬丈語余嘗見不全宋槧本梁周翰五鳳樓賦臺卑者崇屋卑者豐宋板此二句作小字雙行今通行本竟脫去屋卑者豐一句其他錯謬不可枚舉余所藏者得於海昌乃明宏治時嚴郡太守番易胡韶因舊板修補故卷首標題有作新雕宋朝文鑑

有作皇宋文鑑有去皇宋字但作文鑑者每册前有河間府印乃明時官書也五鳳樓賦但有臺卑者豊一句屋作臺與夢翁所見本又異修川朱子藍水部贈余一部則即從此本重刻者葉水心習學記言中有四卷專論文鑑水心雖持論喜爲新奇然亦爲讀文鑑之一助余未有其書當訪求

河間紀文達公文心雕龍評本涿州盧公坤與史通同刻於廣中皆嘉應吳君蘭修爲之校刻史通削去繁文注亦删改此則書仍黃注原文黃評用黑色文達評用朱色文達駁正注語亦皆備錄紙墨及朱色評爛然可觀勝姚氏平山所刻多矣丙申秋日衎石兄從大梁寄

付銘恕兄客廣州盧公所贈也
劉氏史通體裁仿文心雕龍誠讀史者之津梁也注之者明有郭延年王惟儉二家　國初黃氏叔琳之訓故補與浦氏起龍之通釋同時並出而浦氏更爲該洽惟於原書多囘護即疑古惑經諸篇亦無所糾正紀文達用浦氏本細加評閱所取者記以朱筆其紕繆者以綠筆點之冗漫者以紫筆點之除二色筆所點外排比其文鈔爲一帙曰史通削繁道光癸巳涿州盧公坤持節兩廣從文達孫香林觀察得本付梓止用朱筆然其所刪紕繆冗漫之文皆有糾正語亦不可不傳示學者丁酉秋日雲和廣文諸暨葉去病語余潊有全本乃屬其

生徒爲謄寫於通釋從山中遠寄余假去病所藏西漢年紀亦爲校數百字吾兩人訂交當以二書爲縞紵矣去病學問極博小學尤精王伯申尚書校字書曾引以爲助卷中訂正紀文達評語及浦氏注文之誤者皆精當

嘉慶甲子冬先君養疴京師寓廬授讀蘇詩乃王氏分類注本其後從曹種水假所錄前人評本過錄簡端則宋氏所刻施注也後見坊刻紀文達評本未及購藏今得涿州盧公所刻本不禁狂喜乾隆辛卯八月紀公自跋云余點論是集始於丙戌之五月初以墨筆再閱改用朱筆三閱又改用紫筆交互縱橫遞相塗乙殆模糊

不可辨識友朋傳錄各以意去取之續於門人葛編修正華處得初白先生手批本又補寫於罅隙之中益轇轕難別今歲六月自烏鲁木齊歸長晝多暇因繕此淨本以便省覽蓋至是五閱矣盧公謂文達尙有手批全唐詩閒藏在陳望之中丞處惜未見文達評蘇詩視初白較嚴凡涉禪悅語及風議太峭激處咸乙之學詩者之圭臬也初白評余得海昌郭君夢元所錄本可以參觀

郭夢元字棐忱號半帆又號雪鴻乾隆丙子歲貢選德淸訓導未任卒管芷湘茂才海昌經籍志謂其所著有四聲正謬一卷讀書正譌十卷詩法正軌三十卷吟安

軒詩鈔八卷皆未見往年有以其手評唐宋人詩集出售昌黎義山兩集爲唐辛山茂才鶚立所得余得讀杜心解施注蘇詩皆蠅頭細字眉端行間俱滿蘇詩則全錄初白補注字更細密前輩用功精力如此令人慨慕不已

蘇詩評本余舊有跋語云此本評註從曹種水言純處借錄種水謂原本在梅里李先生數處相傳爲朱竹垞先生評本也泰吉案卷端諸條乃查初白先生補註中三分之一初白與竹垞爲中表兄弟而視竹垞在師友之間使謂竹垞取初白補註而節錄之則必無是抑初白有取於竹垞乎然初白註蘇詩竭數十年之力後從

宋氏得校補施注乃更會萃補其缺遺正其舛譌成補注五十卷自稱家少藏書每借書於朱竹垞馬衎齋則僅借書耳使初白註有取於竹垞亦必明言之豈竟掩爲己說乎天下豈有竭數十年之力成一書三分之一取於人而掩爲己說者泰吉疑此本評註皆出初白較之補註三分之一者蓋得施註後續增與不然則評註當出兩手評爲竹垞註則後人即竹垞評本而摘錄初白註於卷端卷一石鼓詩明標查註亦其驗也又案卷中評語第十六卷次韻曹九章見贈詩云曾作五十初度兩七律似與此詩陽貨似孔也四十一卷和陶貧士詩云四皓爲呂氏出大是失若余過商山曾作八絕句

惜之所謂初度詩及過商山詩曝書亭集及敬業堂稿中皆無之兩公固宜多集外詩他日搜兩公佚作或得此二者則可以爲證此時未由定其爲竹垞爲初白也錄既竟因誌數語於卷尾時嘉慶壬申十二月十九日東坡生日也

余讀荀悅漢紀苦其太簡欲求王氏益之西漢年紀不可得丁酉夏日居後園爲傳鈔於　文瀾閣七月過諸暨葉敬去病於後園坐上言藏有掃葉山房刻本急遣力渡江借余校勘自九月至十一月校畢一過益之字行甫東陽人其弟象之撰輿地紀勝卷末弟觀之中甫跋謂弟儀甫考西蜀圖志云云者即象之也西蜀圖志

觀之漕蓮時所得見直齋書錄解題王象之輿地圖係下故年紀亦刻於嘉定辛巳蘷漕治所學文獻通考卷二百載皇朝劉羲撰晉書指掌盧抱經羣書拾補謂蘷乃夔之俗體年紀鈔本刻本觀之跋語皆作蘷輿地紀勝

四庫僅載其碑目近時始有從宋本傳鈔者吾兒衎石嘗從何夢華鈔一部余嘗寓目行甫於漢書不去手者三十年始考置官置兵本末爲總錄晚歲乃成年紀然書錄解題但載其漢官總錄十卷職源五十卷而西漢年紀未著錄

四庫從永樂大典搜輯成書考與十卷本散附年紀各條下參稽互覈實有出於三劉刊誤吳氏補遺之外者於荀紀亦多所訂正讀漢書者有徐氏會要以考一代之掌故有王氏年紀以觀一代之事

蹟則事半古人功必倍之自恨精力日減不能補其闕遺也行甫所著鑑論惜不存

荀氏漢紀康熙年襄平蔣毓英與袁氏後漢紀同刊後附字句異同考一卷號稱精審然此書自宋時已鮮善本故王氏困學紀聞據顏注漢書謂壺關三老脫令狐茂姓名巽巖李氏跋語謂衍文助語亂布錯置蓋荀紀雖出於班書而時有改易況今所見班書與荀氏所見本當有不同校者但據所見班書以改荀紀彌失荀氏之舊矣應劭等注後魏崔浩所撰音義（俱見新唐書藝文志）今亦不傳更無從考其文字異同所以校荀紀倍難於班書也若其確然沿訛者余讀史漢注通鑑考異西漢年紀

考異凡有所得筆於簡端亦未敢遽改以俟考定
異時讀鄭康成戒子書吾家舊貧不為父母羣弟所容
謂康成大儒出語不應如是頃讀陳仲魚元本後漢書
跋見所刻綴文云元本無不字與唐史承節所撰鄭公碑合
因檢金石萃編卷七十六所載史氏碑文及阮儀徵山
左金石志跋語云為父母羣弟所容者言徒學不能為
吏以益生產為父母兄弟所含容始得去廁役之吏遊
學周秦故傳曰少為鄉嗇夫得休歸常詣學官不樂為
吏父數怒之夫父怒之而已云為所容儒者之言也范
書因為父怒而妄加不字與司農本意相反泰吉按鄭
公心事為淺人所誣久矣得此乃大白有元刻可證則

亦非范史妄加也校書之有功於先儒如此此義門兄弟皆嘗見元本而於此無訂正語豈校勘時疏畧歟抑所見本不同耶

拜經樓宋本漢書今藏槎客先生文孫孝文上舍之璪所孝文為小尹先生壽照嗣子小尹先生與先叔父觀察學士兩公同舉乾隆丙午鄉試兩家夙有文字緣戊戌秋日乃介槎翁從孫讓木茂才之枏借校一過其與汲古閣本異同者余撰攷異詳之王嘉傳中一日二日萬機注尾錄宋氏語槎翁有訂正寫於別紙今亦錄攷異中慎字多缺避敦字或避或不避當為光宗時刻本而高宗以上之諱亦或避或否此蓋寫刻者之過謝山全氏嘗引周平園文苑英華序謂於唐

人諱本朝諱或去或存以證成都石經避諱之不畫一不必以是爲疑外戚傳童謠云燕燕尾涏涏師古曰涏涏光澤之貌也音徒見反五行志中之上同按玉篇水部涏字注徒見切涏涏好皃廣韻三十二霰電紐下涏字注涏涏美好貌與口液之涎迥殊類篇水部涏又堂練切涏涏光澤貌集韻三十二霰電紐下涏字注涏涏光澤皃正用顏氏漢書注文也近刻漢書誤作涎涎經籍纂詁亦沿訛於一先涎字下引五行志及外戚傳賴此外戚傳下及汲古閣本五行志外戚傳可以訂正翟方進傳所事威名注中此本亦誤涏涏汲古閣本不誤杜鄴傳昔文侯寤大鴈之獻而父子益親按太平御覽卷一百四十六引說苑魏太

于擊使趙倉唐緤北犬奉晨鳧以獻卷七百七十九引韓詩外傳事更詳此杜鄴語所本也說苑韓詩外傳余無善本故據仿宋本太平御覽他本漢書俱作大鴈獨此正文及注皆作犬鴈眞可謂一字千金矣循吏傳黃霸傳中霸以爲神雀議欲以聞下錄蕭該音義有予見徐鍇本之語乃誤以宋景文爲蕭氏當依　殿本勘正薛宣傳中焉可憮也下蕭該音義引學林翟方進傳多華權爲姦利者下宋祁引學林今皆見王氏觀國學林中王氏爲宋南渡以後人不獨蕭博士隋書儒林傳曠代遼遼不相及宋景文亦豈得引之然　武英殿校刻漢書據慶元舊本錄蕭氏宋氏語亦然蓋宋氏校語爲南宋人附益不少景文卒於

嘉祐六年而校語中往往稱熙寧監本舊刻多不及辨正而錄之亦不得專咎此本也海鹽張芑堂徵君曾藏楊雄傳與此刻同槎客先生有跋惜未影鈔於後不知尚可得見否